

F. WYTYCZNE DOTYCZĄCE OCENY I ZBADANIA PROPOZYCJI WPISU

57. Międzynarodowa Rada Ochrony Zabytków (ICOMOS) dokonuje oceny poszczególnych obszarów zaproponowanych do wpisu przez państwa będące członkami Konwencji pod kątem widzenia, czy te obszary odpowiadają kryteriom i warunkom autentyczności i integralności stawianym przez Konwencję. Dotyczy to dóbr kultury, w odniesieniu do dóbr naturalnych oceny dokonuje Międzynarodowa Unia ds. Przyrody (UICN). W przypadku gdy wpis dotyczy kategorii dóbr zwanych „krajobrazami kulturowymi” ocena dokonywana jest w porozumieniu z UICN. ICOMOS i UICN wysyłają sprawozdania zawierające ich ocenę do Komitetu Dziedzictwa Światowego.

Biorąc pod uwagę decyzje Biura i dodatkowe informacje pochodzące od państwa zainteresowanego, które przysłało wniosek o wpis, ICOMOS i UICN przedstawiają raport końcowy Komitetowi Dziedzictwa Światowego.

Sprawozdanie z posiedzenia Komitetu zawierać będzie decyzję oraz kryteria, na których podstawie dany obszar został wpisany na Listę, wyjaśnienie, dlaczego zostały one zastosowane oraz wszelkie zalecenia, jakie Komitet zechce wydać w tej sprawie.

58. Lista Dziedzictwa Światowego powinna jak najlepiej odzwierciedlać bogactwo dóbr kulturalnych i naturalnych, których wartości powszechne wyjątkowe odpowiadają przepisom Konwencji oraz warunkom autentyczności i integralności przez nią wymaganym (paragrafy 24 i 44).

59. Każde dobro - oraz stan jego konserwacji – powinno być ocenione w sposób relatywny, to znaczy w porównaniu z innymi dobrami z tej samej epoki i o tym samym charakterze znajdującymi się na terenie państwa członkowskiego lub poza jego granicami.

60. Każdy obszar naturalny powinien być oceniany w korelacji, to znaczy w porównaniu z innym obszarem znajdującym się na terenie lub poza granicami Państwa-Członka Konwencji, należącym do tego samego regionu biogeograficznego lub na tym samym szlaku migracyjnym.

61. Ponadto ICOMOS i UICN powinny zwrócić szczególną uwagę na sprawy przedstawione poniżej w punktach w trakcie rozpatrywania wniosku o wpis dobra na Listę:

- (a) organizacje pozarządowe proszone są o zachowanie jak najdalej idącej ścisłości w swoich ocenach,

- (b) sposoby dokonywania ocen zastosowane przez ICOMOS i UICN powinny być szczegółowo opisane w momencie zgłoszenia wniosku o wpis na Listę,
- (c) ICOMOS proszony jest o dokonanie ocen porównawczych w stosunku do dóbr kultury o podobnym charakterze,
- (d) UICN jest proszona o przedstawienie komentarza i zaleceń dotyczących nienaruszalności i przyszłego zarządzania dobrem, które zostało zakwalifikowane przez Biuro do wpisania na Listę - w momencie, gdy to dobro jest przedstawione Komitetowi,
- (e) organizacja pozarządowa, kompetentna w danej sprawie, jest proszona o przedstawienie diapozytywów dotyczących dobra, którego wpis na Listę Dziedzictwa Światowego jest zalecony - w czasie wstępnych dyskusji, przed rozpatrzeniem wniosku o wpis danego dobra na Listę.

62. Przedstawiciele państw zainteresowanych, niezależnie od tego, czy są, czy też nie są członkami Komitetu, nie powinni występować z poparciem wniosku o wpis na Listę dobra zaproponowanego przez to państwo. Powinni oni tylko dostarczyć informacji i odpowiedzi na pytania, które zostaną im postawione.

63. Kryteria, na których podstawie dane dobro zostało wpisane na Listę Dziedzictwa Światowego będą podane w sprawozdaniach i publikacjach Komitetu wraz z krótkim opisem cech charakterystycznych dobra, które ten wpis motywowały i które, z tego tytułu, powinny być brane pod uwagę przy administrowaniu tym dobrem w przyszłości.